

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XIX ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(1-2 декабря 2023 г.)

УДК 34 (063)
ББК 67, я 431
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XIX всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 1-2 декабря 2023 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. – 383с.

ISBN 978-5-94477-319-7

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2023
«Входит в РИНЦ®: да»

НОВОСИБИРСК 2023

**РОЛЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ
ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Галдин Максим Владимирович
доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
(г. Новосибирск)

Аннотация. Автор анализирует нормы действующего законодательства о заключении соглашения о сотрудничестве в досудебном производстве с подозреваемым или обвиняемым. Обращено внимание на порядок обжалования решения следователя об отказе в заключении досудебного соглашения, решения руководителя следственного органа об отказе в даче следователю согласия на возбуждение перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и решение прокурора об отказе в его заключении. Подчеркивается определяющая роль следователя в решении вопроса о целесообразности сотрудничества с подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу. Без согласованного с руководителем следственного органа положительного решения следователя по заявленному ходатайству подозреваемого или обвиняемого заключение досудебного соглашения о сотрудничестве не допускается. С учетом результатов оценки судебной практики выражено авторское видение обоснованности пересмотра полномочий следователя и прокурора в заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ключевые слова: досудебное производство, следователь, процессуальная самостоятельность, прокурор, досудебное соглашение о сотрудничестве, рассмотрение ходатайства, обжалование, суд, назначение наказания.

Мировой опыт борьбы с преступностью убедительно демонстрирует недостаточность исключительно силовых методов, далеко не всегда приносящих общественно полезные результаты. Стратегии борьбы с преступностью не исключают применения к правонарушителю самого широкого спектра мер воздействия, начиная от его уничтожения и заканчивая взаимовыгодного договора с государством [1]. Зарубежным законодательством предусмотрены разнообразные согласительные процедуры. Как правило, они предполагают признание привлеченным к уголовной ответственности своей вины в инкриминированном преступлении и призваны упростить разрешение судом уголовного дела по существу. К таким процедурам относится и предусмотренный главой 40¹ УПК РФ особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Каждый подозреваемый или обвиняемый, желающий оказать содействие в раскрытии и расследовании преступлений, вправе обратиться к следователю с ходатайством на имя прокурора о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Интерес стороны защиты состоит в гарантиях мягкости назначенного наказания за содеянное. В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и» части первой ст. 61 УК РФ и отсутствииотячающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ст. 62 ч. 2 УК РФ). В отличие от особого порядка рассмотрения уголовного дела и принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 УПК РФ) [2], досудебное соглашение может быть заключено независимо от тяжести совершенного преступления, расследование которого осуществляется в форме предварительного следствия. Если за его совершение предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то они не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ (ст. 62 ч. 4 УК РФ). Верховный Суд РФ указал на отсутствие препятствий в применении указанной нормы и при наличииотячающих обстоятельств [3].

Для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, подозреваемому или обвиняемому необходимо последовательно, в соответствии с предусмотренным законом порядком, получить положительную оценку своего ходатайства у следователя, руководителя следственного

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	3
Ахпанов А.Н. Противодействие семейно-бытовому насилию: уголовно-процессуальный аспект	3
Черных С.И. Цифровой интеллект как стратегия индивидуального развития	6
Курчев В.С., Демидов Г.К. О вопросах толкования публичной власти через понятие образа дерева публичной власти	9
Прошин В.А. Международный военный трибунал для Дальнего Востока (к 75-летию вынесения приговора)	14
СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»	19
Бартенев Е.А., Кондраткова Н.В. Семья в жизни основоположников мировой криминалистики: к 190-летию со дня рождения Уильяма Гершеля	19
Галдин М.В. Роль следователя в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	23
Достовалов С.А., Глазачева М.М. Образование и становление органов прокуратуры Ново-Николаевска в 1922-1930 гг.: исторический аспект исследования	27
Достовалов С.А., Глазачева М.М. Некоторые вопросы, возникающие при квалификации преступлений, совершенных в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии	33
Каримов В.Х. К вопросу совершенствования системы источников доказательства в уголовном процессе	37
Коровин Н.К., Турова Я.О. Криминалистическая характеристика нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет и их защита	38
Лебедев Н.Ю. Неоценимая роль организации взаимодействия следователя с оперативно-розыскными и экспертно-криминалистическими подразделениями при производстве по уголовному делу	41
Лебедев Н.Ю. Типовая модель преодоления противоречий и конфликтов, связанных с реализацией прав	

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(1-2 декабря 2023 г.)

В авторской редакции
Компьютерная верстка М.М. Оздова

Подписано в печать 20.12.2023 г.
Гарнитура XO Thames, 60 × 84 1/16.
Объем 38,7 уч.-изд. л., 23,9 усл.-п. л.
Тираж 200 экз.

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова 160, каб. 106
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru